

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
42 000 VARAŽDIN

Zagreb, 21. rujna 2026. godine

Posl. br.: St-87/2026

DUŽNIK:

EVB d.o.o. u stečaju, Varaždin, Vidovečka ulica 16, OIB: 83092338846

PRIJEDLOG
za određivanje nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju

1x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-87/2026 od 22. travnja 2026. godine otvoren je stečajni postupak u odnosu na dužnika te je za stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić iz Zagreba.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-87/2026 od 13. svibnja 2026. godine razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja Mateo Puljić te sam imenovan za stečajnog upravitelja.

II. U ovom postupku podnesen je prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka (prema čl. 293. SZ-a).

III. Od preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja u ovom predmetu (13. svibnja 2026. godine) poduzeo sam sljedeće radnje:

- stupio sam u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika te s istim redovito komunicirao u vezi s imovinom koja čini stečajnu masu;
- napravio sam uvid u javno dostupna financijska izvješća za dužnika te zatražio raniju knjigovodstvenu dokumentaciju;
- napravio sam uvid u predmetni spis, posebice u tijek prethodnog postupka;
- promijenio sam razvrstavanje stečajnog dužnika kod Državnog zavoda za statistiku;
- napravio sam prijavu u Registru stvarnih vlasnika koji vodi FINA (dostavljena potvrda);

- napravio sam uvid u Zajednički informacijski sistem zemljišnih knjiga i katastra radi provjere je li dužnik vlasnik nekretnina;
- napravio sam uvid u sustav e-Komunikacija za dužnika radi provjere vode li se eventualni sudski postupci, a predmet kojih bi bila eventualna imovina dužnika;
- napravio sam dodatne provjere u vezi s utvrđivanjem imovine stečajnog dužnika;
- zatražio sam od HZMO-a uvjerenje o eventualnim zaposlenicima dužnika;
- preuzeo sam u posjed vozilo - N1, marka FIAT DOBLO, godina proizvodnje 2010., broj šasijske: ZFA22300005661837 i to na način da sam preuzeo prometnu dozvolu i ključeve vozila;
- doveo sam u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka;
- sklopio sam ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga za stečajnog dužnika s profesionalnim knjigovodstvenim servisom (dostavljen Ugovor);
- pregledao sam knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju dužnika te sastavio početno stanje imovine dužnika;
- sastavio sam predračun troškova stečajnog postupka te ga dostavio na odobrenje skupštini vjerovnika (odbor vjerovnika nije osnovan);
- zatražio sam katalošku procjenu vrijednosti predmetnog vozila;
- zaprimio sam prijave tražbina vjerovnika te se na iste očitovao;
- sastavio sam izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (s pregledom imovine i obveza), tablicu prijavljenih tražbina te tablicu razlučnih i izlučnih prava, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase;
- pripremio sam prijedloge odluka skupštine vjerovnika na izvještajnom ročištu kako bi se postupak mogao provesti što brže i sa što je moguće manje troškova;
- očitovao sam se na dopis Porezne uprave RH u vezi sa zahtjevom za dostavu dokumentacije;
- pristupio sam na ispitno i izvještajno ročište pred TS Varaždin.

Do kraja postupka ću poduzeti sljedeće radnje:

- zatvorit ću bankovni račun stečajnog dužnika;
- poduzet ću sve ostale radnje potrebne za okončanje ovog postupka.

IV. Imajući u vidu činjenicu kako sam kao stečajni upravitelj poduzeo sve radnje u postupku te predvidio poduzimanje radnji do kraja postupka, ovim podneskom predlažem da sud rješenjem odredi nagradu stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje: Uredba) propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

U konkretnom slučaju slučaju nužno je uzeti u obzir i rad stečajnog upravitelja, a koji je bio iznimno ažuran, bez odgađanja te usmjeren na dovršetak postupka u što kraćem roku i sa što manje troškova.

Predlažem da sud, imajući u vidu složenost i opseg obavljenih poslova te ažurnost u obavljanju istih odredi nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 1.400,00 EUR.

Stečajni upravitelj ističe kako iz sudske prakse ovog suda proizlazi određivanje nagrade u takvom iznosu u sličnim predmetima.

PRILOG:

- Praksa TS Varaždin

V. Stečajni upravitelj podnosi i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 91,00 EUR prema sljedećoj specifikaciji:

NASTALI TROŠKOVI (zaključno s izvještajnim ročištem)

Rb.	Opis troška	Iznos (EUR)
1.	Putni trošak Zagreb – Varaždin – Zagreb za sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu <i>160 km × 0,50 EUR/km</i>	80,00
2.	Cestarina Zagreb – Varaždin – Zagreb <i>ukupno u oba smjera</i>	11,00
UKUPNO		91,00

VI. Predlaže se odredi da se nagrada i naknada troškova isplati na žiro-račun odvjetnika Jurja Blažička - IBAN: HR 51 2340 0091 1605 86948 otvoren kod PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb.

Privremeni stečajni upravitelj predlaže da se nagrada odredi **bez uvećanja** za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje jer je isti samostalni obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik.

Budući da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova nagrade stečajnog upravitelja predlaže se odrediti isplatu na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj

